



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 A VALERE SULLE RISORSE DEL PROGRAMMA NAZIONALE PER LA RICERCA (PNR) 2021-2027, ASSEGNATE CON IL DECRETO MINISTERIALE 737/2021 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI – PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA SETTORE CONCORSUALE 05/A1 – BOTANICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 – BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA CODICE CONCORSO 4972

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737/2021 per il settore concorsuale 05/A1 – Botanica, settore scientifico-disciplinare BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia, composta dai:

Prof.ssa Annamaria Giorgi
Prof.ssa Camilla Wellstein
Prof. Graziano Rossi

dell'Università degli Studi di Milano
della Libera Università di Bolzano
dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 11 maggio 2022 alle ore 11.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Luca Giupponi
- 2) Emily Rose Palm



Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11.40 viene chiamato il candidato Luca Giupponi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.52 viene chiamata la candidata Emily Rose Palm e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.



Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Dott. Luca Giupponi punti 88,25
- 2) Dott.ssa Emily Rose Palm punti 58,95

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Luca Giupponi

La Commissione si riconvoca il giorno 11 maggio 2022 alle ore 16.00 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.40

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Annamaria Giorgi
Prof.ssa Camilla Wellstein
Prof. Graziano Rossi



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato: Luca Giupponi	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (massimo 7 punti)	7
a1) pienamente attinente, punti n. 7; a2) parzialmente attinente, punti n.4; a3) non attinente, punti n. 0; Il candidato presenta la tesi di dottorato dal titolo “Botanical contributions to improve the assessment of soil bioengineering works” conseguita all’Università degli Studi di Milano nel 2017, pienamente attinente con le tematiche del SSD BIO/03 o tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo 4.5 punti)	4.5
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 20 ore per anno accademico punti n. 2; b2) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione e attività di tutorato fino ad un massimo di punti 1. Il candidato, oltre a numerose attività di didattica integrativa e seminariale svolte tra gli anni accademici 17/18 e 20/21 è stato titolare di incarico di un insegnamento di ecologia vegetale di 20 (2 CFU) nell’ambito di un corso di laurea della Statale di Milano negli anni accademici: 2013/2014, 2014/2015/, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 (7x2=14)	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo 5 punti)	5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 3 mesi per frazione) punti n. 0,25; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 0,5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,1 Il candidato è stato titolare di assegno di ricerca Tipo B: - presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (Sede di Piacenza), Istituto di Agronomia, Genetica e Coltivazioni Erbacee, per il settore scientifico disciplinare BIO/03 – durata 1 anno e 8 mesi ;	



<p>- presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia, per il settore scientifico disciplinare BIO/03 – durata 1 anno e 2 mesi;</p> <p>- Assegno di ricerca post doc tipo A presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia, per il settore scientifico disciplinare BIO/03. – durata: 3 anni e 2 mesi.</p> <p>Per un totale di 6 annualità (6x1=6)</p> <p>Il candidato presenta inoltre numerosi contratti di ricerca nell'ambito di tematiche dell'SSD Bio/03</p>	
<p>E) Attività progettuale (massimo 3.5 punti)</p>	<p>3.5</p>
<p>e1) Responsabilità scientifica di un progetto di ricerca internazionale punti 1,5;</p> <p>e2) Responsabilità scientifica di unità (PI) di un progetto di ricerca internazionale punti 0,5;</p> <p>e3) Responsabilità scientifica di un progetto di ricerca nazionale punti 1;</p> <p>e4) Responsabile di unità (PI) di un progetto di ricerca nazionale punti 0,5;</p> <p>Il candidato presenta nr. 4 progetti di ricerca nazionale con ruolo di responsabilità scientifica (4x1=4)</p>	
<p>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 3.5 punti)</p>	<p>3.5</p>
<p>f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale o nazionale punti n. 1;</p> <p>f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale o nazionale punti n. 0,5;</p> <p>Il candidato dichiara la partecipazione a 8 gruppi di ricerca nazionali (0.5x8=4)</p>	
<p>G) Titolarità brevetto (massimo 0.5 punti)</p> <p>Il candidato non dichiara titolarità di brevetti</p>	<p>0</p>
<p>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 3.5 punti)</p>	<p>3.5</p>
<p>h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,4;</p> <p>h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n.0,2;</p> <p>Il candidato presenta 8 presentazioni orali a convegni internazionali e 5 presentazioni orali a 5 convegni nazionali (8x0,4=4 – 5x0,2=1,0; tot. 4+1= 5)</p>	
<p>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 1)</p>	<p>0</p>
<p>i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,2;</p> <p>i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,1</p> <p>Il candidato non presenta premi o riconoscimenti internazionali e nazionali</p>	
<p>J) Altri titoli (massimo 1.5 punti)</p>	<p>1.5</p>



<p>1) Membro di comitati organizzativi di convegni nazionali o internazionali. Punti 0,2 per ogni convegno nazionale, punti 0,4 per ogni convegno internazionale;</p> <p>2) Membro di commissioni e comitati tecnico-scientifici nazionali e internazionali relativi ad attività coerenti con le tematiche del SSD BIO/03 o tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Punti 0,3 per ogni affiliazione</p> <p>Il candidato è stato membro di due comitati organizzativi di 2 convegni scientifici internazionali ed è membro di 3 commissioni/comitati tecnico scientifici nazionali relativi ad attività coerenti con le tematiche del SSD BIO/03 o tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti (2x0,4=0,8; 3x0,3=0,9; tot.0,8+ 0,9= 1.7)</p>	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28.5



Candidato: Emily Rose Palm	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (massimo 7 punti)	0
a1) pienamente attinente, punti n. 7; a2) parzialmente attinente, punti n.4; a3) non attinente, punti n. 0; La candidata presenta il dottorato di ricerca dal titolo: "Exclusion, amelioration, tolerance: An investigation of the physiological basis for tolerance in serpentine Mimulus guttatus" conseguito presso University of Washington, Seattle, (USA) nel 2013, dottorato in fisiologia vegetale non attinente con le tematiche del SSD BIO/03 o tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo 4.5 punti)	4.0
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 20 ore per anno accademico punti n. 2; b2) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione e attività di tutorato fino ad un massimo di punti 1. La candidata, oltre a svolgere numerose attività seminariali in Italia e all'estero, è stata titolare di incarico di un insegnamento di Elementi di Botanica e Fisiologia Generale; SSD BIO/03 - 3 CFU 24 crediti - nell'ambito di un corso di laurea dell'Università degli Studi di Teramo nell'anno accademico 2021/2022; la candidata dichiara inoltre di aver svolto il corso di "Advanced Plant Physiology" per il corso di laurea in biologia presso l' University of Washington; Dipartimento di Biologia dove ha svolto per 4 anni assistenza all'insegnamento per diversi corsi: fisiologia vegetale, fisiologia animale, eco- fisiologia vegetale, botanica generale, ricerca sperimentale, attività queste ultime solo parzialmente attinenti le tematiche attinenti l'SSD BIO/03 (2x1 anno accademico=2; 4x0.5=2)	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo 5 punti)	5.0
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 3 mesi per frazione) punti n. 0,25; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 0,5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,1 La candidata è stata titolare di: - borsa di ricerca presso Università degli Studi di Firenze (DAGRI) – titolo del progetto: "Rilievi sulla fisiologia da stress in piante arboree presenti nell'area urbana" – durata 1 anno e 8 mesi ; - assegno di ricerca presso Università degli Studi di Firenze (DAGRI) – titolo del progetto: "Effetti degli anestetici nelle piante: indagini fisiologiche ed elettrofisiologiche"	



<p>- durata 1 anno e 8 mesi;</p> <p>- Assegno di ricerca presso Università degli Studi di Firenze (DAGRI) – titolo del progetto: “Gli alberi come rilevatori dell’inquinamento ambientale”</p> <p>- durata: 5 anni e 8 mesi.</p> <p>Per un totale di 9 annualità (9x1=9)</p> <p>La candidata presenta inoltre due borse di ricerca rispettivamente di 9 e 3 mesi presso la Washington University contratti di ricerca.</p>	
E) Attività progettuale (massimo 3.5 punti)	1.5
<p>e1) Responsabilità scientifica di un progetto di ricerca internazionale punti 1,5;</p> <p>e2) Responsabilità scientifica di unità (PI) di un progetto di ricerca internazionale punti 0,5;</p> <p>e3) Responsabilità scientifica di un progetto di ricerca nazionale punti 1;</p> <p>e4) Responsabile di unità (PI) di un progetto di ricerca nazionale punti 0,5;</p> <p>La candidata dichiara la borsa di studio di dottorato del National Science Foundation (USA) Graduate Research Fellowship Program per attività di ricerca “Identificazione di diversi ecotipi di <i>Mimulus guttatus</i> in base alla risposta della composizione del suolo (serpentine)”;</p>	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 3.5 punti)	3.0
<p>f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale o nazionale punti n. 1;</p> <p>f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale o nazionale punti n. 0,5;</p> <p>La candidata dichiara il ruolo di principal investigator in 2 gruppi di ricerca internazionali e la partecipazione a 2 gruppi di ricerca internazionali (2x1= 2; 2x0,5=1,0; totale: 2+1= 3)</p>	
G) Titolarità brevetto	0
<p>La candidata non dichiara titolarità di brevetti</p>	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 3.5 punti)	2.2
<p>h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,4;</p> <p>h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n.0,2</p> <p>La candidata dichiara 5 presentazioni orali a convegni internazionali e 1 presentazione orale a convegno nazionale (5x0.4=2.0; 1x0.2=0.2 totale: 2+0.2=2.2)</p>	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 1 punto)	1.0
<p>i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,2;</p> <p>i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,1;</p> <p>La candidata presenta diversi titoli valutabili ai fini dell’attività di ricerca in ambito internazionale, tale da poter assegnare 1 punto.</p>	



J) Altri titoli (massimo 1.5 punti)	1.5
<p>1) Membro di comitati organizzativi di convegni nazionali o internazionali. Punti 0,2 per ogni convegno nazionale, punti 0,4 per ogni convegno internazionale;</p> <p>2) Membro di commissioni e comitati tecnico-scientifici nazionali e internazionali relativi ad attività coerenti con le tematiche del SSD BIO/03 o tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Punti 0,3 per ogni affiliazione</p> <p>La candidata dichiara di essere membro del board scientifico-editoriale di 3 riviste internazionali nonché revisore di riviste internazionali, tale da poter assegnare 1.5 punti</p>	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18.2



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato: Luca Giupponi					
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (Articolo in rivista internazionale e Articolo su riviste internazionali accettato per la pubblicazione, con lettera dell'editore; Articolo su libro)	Contributo del candidato al lavoro (primo/ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 2,75; in altra posizione punti n. 1)	Congruenza con il profilo SSD BIO/03 (punti 1 se buona; punti 0.5 se modesta; punti 0 se non congruente)	Originalità, innovatività e importanza della pubblicazione scientifica (da 0 a 1)	Punti
The analysis of Italian plant agrobiodiversity databases reveals that hilly and sub-mountain areas are hotspots of herbaceous landraces. Diversity 13(2):70. DOI: 10.3390/d130200701.	Articolo su rivista internazionale con IF (2,46) (Q1)	Primo autore: 2,75	Buona: 1	1	4,75
Characterization of "Mais delle Fiorine" (<i>Zea mays</i> L.) and nutritional, morphometric and genetic comparison with other maize landraces of Lombardy region (Northern Italy). Genetic Resources and Crop Evolution 68: 2075–2091. DOI: 10.1007/s10722-021-01118-3	Articolo su rivista internazionale con IF (1,52) (Q2)	Primo autore: 2,75	Sufficiente: 0,7	1	4,45
Intraspecific variation in functional strategy and leaf shape of <i>Campanula elatinoidea</i> reveals	Articolo su rivista internazionale con IF (2,08) (Q2)	Primo e unico autore: 2,75	Buona: 1	1	4,75



adaptation to climate. Flora 268: 151605. DOI: 10.1016/j.flora.2020.151605.					
Morphometric and phytochemical characterization and elevation effect on yield of three potato landraces of the Ligurian Apennines (Northern Italy). Journal of Applied Botany and Food Quality 93: 234-243. DOI: 10.5073/JABFQ.2020.093.028.	Articolo su rivista internazionale con IF (1,45) (Q3)	Primo autore: 2,75	Buona: 1	0,8	4,55
VegeT: an easy tool to classify and facilitate the management of seminatural grasslands and dynamically connected vegetation of the Alps. Land 9: 473. DOI: 10.3390/land9120473.	Articolo su rivista internazionale con IF (3,39) (Q2)	Primo autore: 2,75	Buona: 1	1	4,75
Plant agro-biodiversity needs protection, study and promotion: results of research conducted in Lombardy region (Northern Italy). Biodiversity and Conservation 29(2): 409-430. DOI: 10.1007/s10531-019-01889-3.	Articolo su rivista internazionale con IF (3,54) (Q1)	Primo autore: 2,75	Buona: 1	1	4,75
Multidisciplinary study of a little known landrace of <i>Fagopyrum tataricum</i> Gaertn. of Valtellina (Italian Alps). Genetic	Articolo su rivista internazionale con IF (1,52) (Q2)	Primo autore: 2,75	Buona: 1	1	4,75



Resources and Crop Evolution 66: 783-796. DOI: 10.1007/s10722-019-00755-z.					
Phytochemical and ecological analysis of two varieties of hemp (<i>Cannabis sativa</i> L.) grown in a mountain environment of Italian Alps. <i>Frontiers in Plant Science</i> . DOI: 10.3389/fpls.2019.01265	Articolo su rivista internazionale con IF (4,29) (Q1)	Terzo autore: 1	Buona: 1	1	3,0
Prospects for broader cultivation and commercialization of copafam, a local variety of <i>Phaseolus coccineus</i> L., in the Brescia pre-Alps. <i>Mountain Research and Development</i> 38(1): 24-34. DOI: 10.1659/MRD-JOURNAL-D-17-00013.1	Articolo su rivista internazionale con IF (1,85) (Q2)	Primo autore: 2,75	Buona: 1	1	4,75
Ecological index of maturity to evaluate the vegetation disturbance of areas affected by restoration work: a practical example of its application in an area of the Southern Alps. <i>Restoration Ecology</i> 23 (5):635-644. DOI: 10.1111/rec.12232	Articolo su rivista internazionale con IF (3,40) (Q1)	Primo autore: 2,75	Buona: 1	1	4,75
The ancient varieties of mountain maize: the inheritance of the pointed character and its effect on the natural drying process. <i>Agronomy</i> 11: 2295. DOI:	Articolo su rivista internazionale con IF (3,41) (Q1)	Quarto autore: 1	Buona: 1	1	3



10.3390/agronomy 11112295.					
TESI DI DOTTORATO: Botanical contributions to improve the assessment of soil bioengineering works.					1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					49,75

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
<ul style="list-style-type: none">- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - fino ad un massimo di punti n. 4; <p>Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta moltobuona l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato.</p> <ul style="list-style-type: none">- La rilevanza complessiva della produzione scientifica - fino ad un massimo di punti n. 2; <p>Tenuto conto del numero di pubblicazioni relative al periodo di documentata attività di ricerca (42), delle citazioni complessive (529) dell'indice H (13) la commissione valuta molto buona la rilevanza complessiva della produzione scientifica</p> <ul style="list-style-type: none">- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo - fino ad un massimo di punti n. 4; <p>La produzione complessiva è congruente con il SSD BIO/03, che costituisce il profilo indicato nel bando (SSD BIO/03)</p>	<p>4</p> <p>2</p> <p>4</p>

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 88,25
---	------------------------------



Candidato: Emily Rose Palm					
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (Articolo in rivista internazionale e Articolo su riviste internazionali accettato per la pubblicazione, con lettera dell'editore; Articolo su libro)	Contributo del candidato al lavoro (primo/ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 2,75; in altra posizione punti n. 1)	Congruenza con il profilo SSD BIO/03 (punti 1 se buona; punti 0.5 se modesta; punti 0 se non congruente)	Originalità, innovatività e importanza della pubblicazione scientifica (da 0 a 1)	Punti
The physiological response of different brook willow (<i>Salix acmophylla</i> Boiss.) ecotypes to salinity. <i>Plants</i> 11: 739.	Articolo su rivista internazionale con IF (3,93) (Q1)	Primo autore: 2,75	Modesta: 0,5	1	4,25
<i>Sinapis alba</i> L. and <i>Triticum aestivum</i> L. as biotest model species for evaluating municipal solid waste leachate toxicity. <i>Journal of Environment Management</i> 302: 114012.	Articolo su rivista internazionale con IF (6,78) (Q1)	Primo autore: 2,75	Modesta: 0,5	1	4,25
Relationship between Leachate Pollution Index and growth response of two willow and poplar hybrids: Implications for phyto-treatment applications. <i>Waste Management</i> 136: 162-173.	Articolo su rivista internazionale con IF (7,14) (Q1)	secondo autore: 1	Non congruente 0	1	2,00
Split-root investigation of the physiological	Articolo su rivista internazionale con IF (5,54) (Q1)	Primo autore: 2,75	Non congruente 0	1	3,75



response to heterogeneous elevated Zn exposure in poplar and willow. Environmental and Experimental Botany 234-243.					
Willow and poplar for the phytotreatment of landfill leachate in Mediterranean climate. Journal of Environmental Management 277: 111454. DOI:10.1016/j.jenvman.2020.111454,	Articolo su rivista internazionale con IF (6,68) (Q1)	Secondo autore: 1,00	Moderata: 0,5	1	2,50
Metabolism regulation during salt exposure in the halophyte Cakile maritima. Environmental and Experimental Botany 177: 104075. DOI: http://doi.org/10.1016/j.envexpbot.2020.104075, r.	Articolo su rivista internazionale con IF (5,54) (Q1)	Terzo autore: 1	Non congruente 0	1	2,00
Trace element phytoextraction from contaminated soil: a case study under Mediterranean climate. Environmental Science and Pollution Research 25: 9114-9131. DOI: http://doi.org/10.1007/s11356-018-1197-x	Articolo su rivista internazionale con IF (4,22) (Q1)	Secondo autore: 1	Moderata: 0,5	1	2,50
Paradoxical effects of density on measurement of copper tolerance in Silene paradoxa L. Environmental Science and	Articolo su rivista internazionale con IF (4,22) (Q1)	Quinto autore: 1	Non congruente 0	1	2,00



Pollution Research 25:1331-1					
Induction of priming by salt stress in neighboring plants. Environmental and Experimental Botany 147: 261- 270	Articolo su rivista internazionale con IF (5,54) (Q1)	Quarto autore: 1	Non congruente 0	1	2,00
Rootpotassiumandh ydrogen flux rates as potential indicators of plant response to zinc, copper and nickel stress. Environmental and Experimental Botany 143: 38-50.	Articolo su rivista internazionale con IF (5,54) (Q1)	Primo autore: 2,75	Non congruente 0	1	3,75
K+fluxesandROS production as indicators of salt tolerance in Cucumis sativus. Functional Plant Biology 43:1016- 1027.	Articolo su rivista internazionale con IF (3,10) (Q1)	Quinto autore: 1	Moderata: 0,5	1	2,50
Serpentine tolerance in Mimulus guttatus does not rely on exclusion of magnesium. Functional Plant Biology 39: 670- 688.	Articolo su rivista internazionale con IF (3,10) (Q1)	Primo autore: 2,75	Moderata: 0,5	1	4,25
TESI DI DOTTORATO					0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					35,75

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 5
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - fino ad un massimo di punti n. 4	2



<p>Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta sufficiente l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva della candidata.</p> <ul style="list-style-type: none">- La rilevanza complessiva della produzione scientifica - fino ad un massimo di punti n. 2;	1
<p>Tenuto conto del numero di pubblicazioni relativa al periodo di documentata attività di ricerca (18), delle citazioni complessive (172) dell'indice H (7) la commissione valuta sufficiente la rilevanza complessiva della produzione scientifica</p> <ul style="list-style-type: none">- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo- fino ad un massimo di punti n. 4; <p>La produzione complessiva è solo parzialmente congruente con il SSD BIO/03, che costituisce il profilo indicato nel bando</p>	2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 58,95
--	------------------------------



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Finanziato da Unione Europea
NextGenerationEU



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo